# CCS のための露頭画像セグメンテーション

佐藤 宏大† 間所 洋和†† 千代延 俊†††
永吉 武志†††† ニックス ステファニー†† 佐藤 和人††
† 秋田県立大学システム科学技術学部機械知能システム学科
†† 秋田県立大学システム科学技術学部知能メカトロニクス学科
††† 秋田大学大学院国際資源学研究科 †††† 秋田県立大学生物資源科学部アグリビジネス学科

## 1. はじめに

近年、地球温暖化が深刻な問題となっており、温室効果ガスの排出量削減が早急に解決すべき課題となっている。本研究では、温室効果ガスの大気放出削減のための方法として、二酸化炭素を回収し、地下に貯留する二酸化炭素回収・貯留(Carbon Capture and Storage:CCS)に注目した。CCS は、ボーリング調査による限られたサンプリング情報から、統計的に地質モデルを作成し、貯留場所を決定しているが、精度面に課題が残されている。地層全体を計測できれば、高精度の地質モデルが作成できることから、我々は露頭に着目した。本研究では、セマンティックセグメンテーションを用いた露頭画像の地層分類を目的とする。

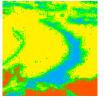
#### 2. 提案手法

本研究では、セマンティックセグメンテーション用のネットワークアーキテクチャとして、応用範囲、分類性能、処理速度の観点から定評の高い DeepLabv3+[1]を使用する. DeepLabv3+は、空間ピラミッドプーリングとエンコーダ・デコーダ構造を組み合わせた構造である. 空間ピラミッドプーリングによって複数の分割数で max-pooling を行うことで、豊富な特徴量を抽出できる. また、エンコーダ・デコーダ構造により、空間情報を段階的に圧縮・復元することで、鮮明な物体境界を捉えることが可能となる.

## 3. 評価実験

本研究では、13枚の露頭画像に対して、地層を4ラベルに分類する.評価実験では、入力特徴量の違いによる精度の比較を行った.はじめに入力方法として、13枚の各画像から256×256画素でランダムサンプリングした特徴量(入力1)、13枚の各画像から480×360画素でランダムサンプリングした局所画像を256×256画素にリサイズした特徴量(入力2)、13枚の各画像から480×360画素でランダムサンプリングした特徴量(入力3)の3種類の特徴量を使用した.学習データとテストデータの比率を60:40とし、13枚の全画像から無作為に抽出した.続いて、未知のデータに対する挙動および過学習の有無を検証するために、学習画像を8枚に限定し、残りをテストデータとし、入力1~3の特徴量を使用した.評価指標には、







a) 原画像

b) アノテーション画像

c) 出力結果

図1 出力結果の一例

表 1 学習データ 13 枚の場合の各評価指標の精度[%].

	入力1	入力 2	入力3
GlobalAccuracy	94.334	89.119	94.730
ClassAccuracy	95.880	84.137	96.323
mIoU	90.404	72.537	90.976

表 2 学習データ 8 枚の場合の各評価指標の精度[%].

	入力1	入力 2	入力3
GlobalAccuracy	75.150	70.762	81.342
ClassAccuracy	78.804	70.762	81.928
mIoU	48.564	47.664	71.040

Global Accuracy, Class Accuracy, mIoU を使用した.

図1に出力結果の一例を示す.アノテーション画像の大局的構造に沿って各地層が分類されている.なお、greenのラベルは様々な要素を含むため、計算から除外したため、出力されない. 続いて、表1に学習データ13枚、表2に学習データ8枚の場合の各評価指標の精度を示す.このとき、サンプリング数は200枚である.いずれの評価指標においても入力3が最良の精度を示している.

# まとめ

本研究では、深層学習に基づく露頭画像のセグメンテーションにおいて、入力におけるランダムサンプリングの有用性と入力サイズ、ならびにそのリサイズに関して最適な条件を明らかにした.

今後の課題として、ドローンによる空撮画像を使用 したデータセットの拡張およびデータセット構築の効 率化の検討が挙げられる.

#### 参考文献

[1] Liang-Chieh Chen, *et al*, "Encoder-Decoder with Atrous Separable Convolution for Semantic Image Segmentation", arXiv:1802.02611, 2018.