

## 不正アクセスポイントについての研究及び検知ソリューションの提案 Research on Rogue Access Point and The Proposal of Detection Solution

盧 仕斌<sup>†</sup>  
Lu Shibin

大久保 隆夫<sup>†</sup>  
Okubo Takao

### 1. はじめに

無線技術の発展及びモバイル端末の普及に伴い、街中にある喫茶店、レストランなどの商業施設に多数の無線 LAN アクセスポイント (AP: Access Point) が設置されて、インターネットサービスを提供している。その一方で、多くのセキュリティ上の危険がある。電波の開放性のため、電波が届ける範囲内の端末は電波を傍受することで、通信内容が盗聴できる。更に 802.11 の管理フレームや制御フレームは認証と暗号化が提供されていないため、攻撃者が不正 AP (Rogue AP) を立ち上げ、フィッシングサイトに誘導し、正規 AP のサービス提供を妨害するなどの脅威がある。本稿ではクライアント端末側に使用できる不正 AP を検知するソリューションを提案する。

### 2. 従来の検知手法

不正 AP の検知手法について、以下の三種類が存在している: ネットワークの有線 LAN 側からの検出手法、端末の無線 LAN 側トラフィックの特徴を利用する検知手法、及び有線 LAN 側と無線 LAN 側の両方を用いるハイブリッド検知手法。

有線 LAN 側の検知手法は、ゲートウェイを通過するトラフィックを分析し、時間上の特徴によって不正 AP を検知する。例えば、トラフィックの到着時間の間隔時間の差異 [1]、RTT のタイムスタンプの差異 [2] を利用する。このような種類の検知手法は、無線 LAN の高速化、及びトラフィックの整形処理により適応が困難になる。

無線 LAN 側の検知手法は、無線 LAN エリア内に、多数のセンサーを設置して受動的にトラフィックを監視し、事前に認証されていない AP の MAC アドレス、メーカー、SSID と RSSI などの情報が発見されれば、不正 AP として検知する。この手法の例としては Motorola の AirDefense、Venustech の TianQing がある。その他、802.11 のフィンガープリントに基づく主動的な検知手法が提案されている。この手法は AP のチップ、ドライバーなどの攻撃者が偽装しにくいフィンガープリントを利用して不正 AP を検知する。例としては Bratus らは想定外の 802.11 管理フレームを AP に発送して反応によって不正 AP を検知する手法 [3] を提案した。このような種類の検知手法は、事前に正規 AP のフィンガープリントの収集が必要のため管理コストがかかる。

有線 LAN 側と無線 LAN 側の検知手法を組み合わせるハイブリッド検知手法が、Ma らに提案された [4]。このような種類の検知手法は主動的な攻撃が発見でき、無線 LAN を監視するセンサーがいらず、将来システムの拡張に有利な、次世代の不正 AP 検知手法だとみられている。

<sup>†</sup> 情報セキュリティ大学院大学 Institute of Information Security

### 3. 提案手法

個人利用者に対して、喫茶店などの商業施設に入って、初めて施設の無線 AP に接続する場合、正規 AP のフィンガープリントを持たないため、従来の不正 AP 検知手法は、利用できなくなる。そのため、本稿では利用者の端末に使用できるホワイトリストが不要の不正 AP を検知するソリューションを提案する。

#### 3.1 ステップ 1

無線 LAN 側のクロックスキューに基づく検知手法 [5] を利用して、接続したい SSID に所属する AP の数量、MAC アドレスとチャンネル情報を取得する。

クロックスキューとは、電子回路において、クロック回路から送られるクロック信号が、AP に使われる時間計算用の水晶の周波数は差異があるため、802.11 ビーコンフレームが異なるタイミングで到着する現象である、AP ごとに違うため、この特徴は、攻撃者は改ざんが困難である。

オープンツールの Scapy を利用して、無線 AP から発送するビーコンの端末到着時間とビーコンに含むタイムスタンプを収集し、前の一つのビーコンの到着時間とタイムスタンプのそれぞれの差を算出すると、到着時間の差とタイムスタンプの差で直線が作られ、直線のスロープはクロックスキューとする。複数 AP の場合、複数の直線が作られる。これにより、攻撃者は不正 AP の SSID と MAC ドアレスを正規 AP と同じになっても検知できる。しかし施設に中継 AP がある場合、不正 AP を区別ができない。

#### 3.2 ステップ 2

WindowsOS の WLANAPI を呼び出し、利用者のいる場所に接続したい SSID の RSSI を取得する。RSSI とは、受信側での受信された電波強度のインジケータである、端末のネットワークカード (NIC) に測定されるため、攻撃者は RSSI の偽造や改ざんが不可能となる。RSSI を取得した後で、RSSI により定位するロケーション技術を利用して、下記の公式 (1) によって AP と端末の距離を算出する。

$$D = 10(\text{ABS}(\text{RSSI}-A)/(10*n)) \quad (1)$$

公式中、n は電波の周波数が障害物によつての経路損失係数、範囲は 2~3.5、A は AP から 1M のところの RSSI の絶対値、いろいろな環境に測定して、n は 2.638 である、A は 28.926dBm である [6]。

三角定位法で AP の位置を算出するため、利用者は、以下のような間隔が 2M の三つ場所 A(2, 0)、B(0, 0)、C(0, 2) から AP との距離を算出して、最終に AP の位置を取得する。取得した位置の AP が目測で施設所有のものかどうか確認する。

#### 3.3 ステップ 3

ステップ 1 と 2 で取得する情報をまとめて、以下のフロー (図 1) で不正 AP を判定する。

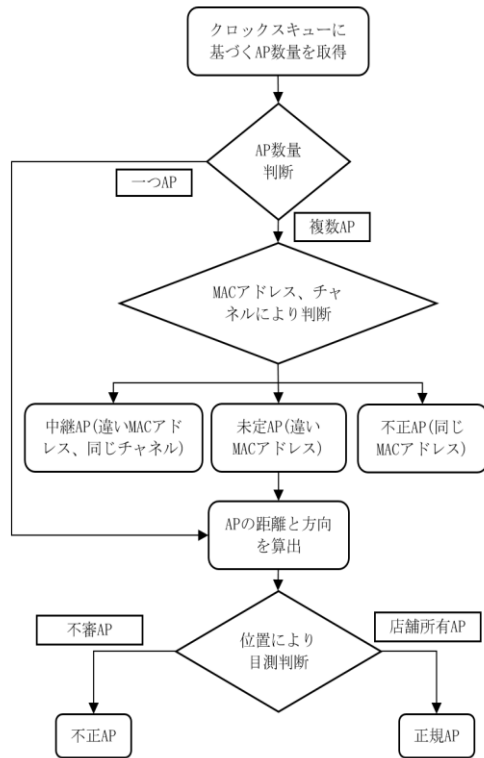


図 1 不正 AP 判定フロー

#### 4. 評価実験

正規 AP が屋内に置く、提案のソリューションを用いて、ビーコンのクロックスキュー及び RSSI で算出した AP の位置は、不正 AP の実際の位置と比較してソリューションを評価する。

##### 4.1 評価環境

Windows 環境に Scapy が入るノート PC が 1 台、正規 AP とするルータが 1 台、不正 AP とする USB 無線アダプタが 1 台と 802.11 Beacon 収集する USB 無線アダプタが 1 台を用意する。正規 AP と不正 AP の SSID は “testAP” とする。

##### 4.2 実験結果

不正 AP は正規 AP と同じ部屋に置いて、図 2 がステップ 1 によって算出した “testAP” のクロックスキューである、二つ線が二つ AP を証明できる、図 3 がステップ 2 によって、A、B と C の三つ点から算出した不正 AP の距離と大体の位置 (※RSSI により算出した距離は誤差があるため確実な位置ではない) を示す。

#### 5. おわりに

本稿は、不正 AP の検知手法の一つとして、接続したい AP の位置より不正かどうかを判断する手法である。実験結果によって、提案したソリューションで取得する AP 位置を利用して、利用者は自身で接続したい AP を確認することができるため、自分を守る一歩である。

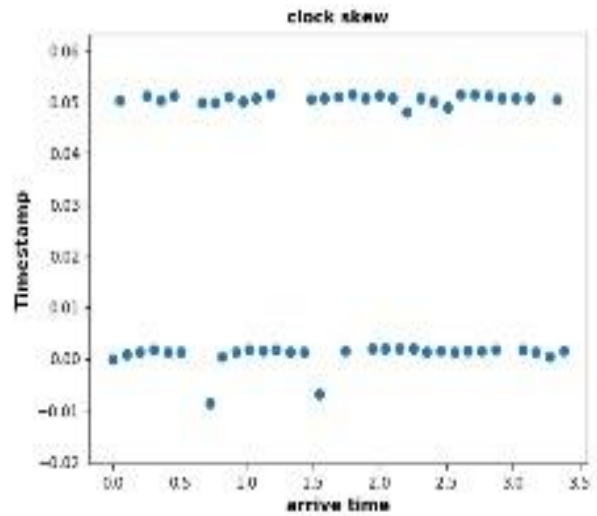


図 2 クロックスキュー

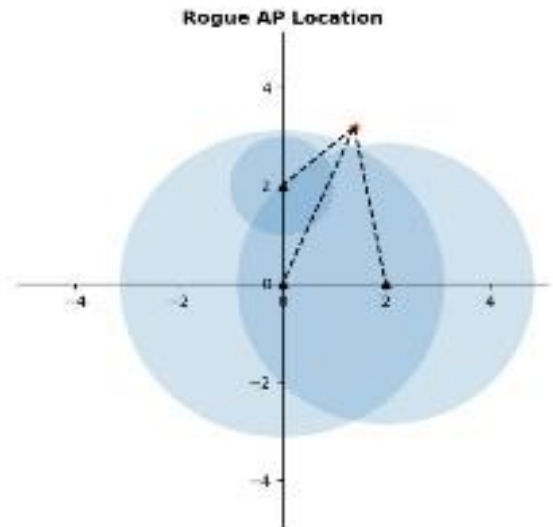


図 3 AP 位置

#### 参考文献

- [1] Beyah R, Kangude S, Yu G, et al. “Rogue Access Point Detection Using Temporal Traffic Characteristics”, IEEE Global Telecommunications Conference, GLOBECOM'04 (2004).
- [2] Sheng B, TAN C C, Li Q, et al. “A timing-based scheme for rogue AP detection”, IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems, Vol.22, Issue.11 (2011).
- [3] Bratus S, Cornelius C, Kotz D, et al. “Active behavioral fingerprinting of wireless devices”, WiSec'08 Proceedings of the first ACM conference on Wireless network security, Pages 56-61 (2008).
- [4] Ma L R, Teymorian A Y, Cheng X Z, “A Hybrid Rogue Access Point Protection Framework for Commodity WiFi Networks”, IEEE INFOCOM 2008 - The 27th Conference on Computer Communications (2004).
- [5] Jana S, Kasera S K, “On Fast and Accurate Detection of Unauthorized Wireless Access Points Using Clock Skew”, IEEE Transactions on Mobile Computing, Vol.9, Issue.3 (2010).
- [6] Wang P F, Luo Y F, et al. “Research on WiFi Indoor Location Algorithm Based on RSSI Ranging”, 2017 4th International Conference on Information Science and Control Engineering (ICISCE) (2017).