

OpenCLを用いたマルチGPU環境の構築 Multi GPU computer system using OpenCL

柘津 佑* 南 昇吾* 魚谷 智志* 山本 未来呂* 増田 信之*
Tasuku Netsu Shogo Minami Satoshi Uotani Mikuro Yamamoto Nobuyuki Masuda

1. まえがき

近年、高い演算性能を安価に得られる並列計算ハードウェアとしてGPU(Graphics Processing Unit)が注目されている。GPUは一般的に画像処理に用いられるが、数値計算に応用することができる。このことをGPGPU(General purpose computing on GPU)と呼ぶ。GPUは、CPUに比べ計算コアが多く並列計算が得意であるため、数値計算の高速化が期待できる。また、GPUは比較的安価であるため複数用いる場合があり、このことをマルチGPUと呼ぶ。マルチGPUは単一のGPUに比べ高速化が期待できるが、現在ではGPUのベンダを統一する必要がある。これは、GPUを用いて数値計算させるときに使用する開発環境が統一されていないからである。

現在、主流のGPGPUの開発環境はNVIDIA社から提供されているCUDA(Compute Unified Device Architecture)である。しかし、CUDAはNVIDIA社のGPUのみに対応した開発環境であり、他社のGPUに用いることができない欠点がある。一方、GPGPUの開発環境は上記に示したCUDA以外にもOpenCL(Open Computing Language)がある。OpenCLは、OpenGLで有名なKhronos Groupによって策定されており、CUDAと違いベンダに依存しない開発環境である。

そこで、本研究では開発環境のOpenCLを用いて、ベンダ違いのマルチGPU環境下でシミュレーションを行った。計算題材は、CGH(Computer Generated Hologram)を用いた。

2. GPGPUの開発環境

現在、GPUのベンダはNVIDIA社とAMD社がある。この2社のGPUを用いてGPGPUを行う際、その開発環境は使用するGPUによって制限されている。NVIDIA社のGPUであればCUDA、AMD社のGPUであればROCm(Radeon Open Compute)である。そのため、マルチGPUでGPGPUを行う場合は同じGPUベンダ同士の組み合わせでしかできない。しかし、各ベンダのGPUにはそれぞれ特徴が異なるため、その特徴をうまく組み合わせることで高速化の期待ができる。

GPGPUの開発環境には、上記に述べたCUDAとAMD APP以外にもOpenCLという開発環境がある。OpenCLは、ヘテロジニアス型並列計算環境で利用できる共通フレームワークであり、正確には開発環境ではない。しかし、OpenCLで作成したフレームワークはOpenCLに対応したプロセッサであればベンダに依存せず利用できる[1]。このことから、OpenCLを用いることでベンダ違いのマルチGPUができると予想できる。また、近年

ではNVIDIA社、AMD社のGPUはOpenCLに対応している。

3. CGH

CGHとは、Computer-Generated Hologramの略で計算機合成ホログラムのことを指し、ホログラフィ技術の応用例の1つである。ホログラムは物体の三次元情報を記録した干渉縞のことであり、計算によって求めることが可能である。しかし、CGHは計算量が膨大であるため高速化が求められている[2]。

ホログラムの画素値 I は、参照光の波長 λ と物体光の振幅 A_a 、ホログラムの画素間隔 p 、各物体点の座標 (x_a, y_a, z_a) 、物体点の総数 N とすると、以下の(1)式を用いて求めることができる。

$$I(x_i, y_i) = \sum_{a=0}^{N-1} A_a \cos\left(\frac{2\pi}{\lambda} p \sqrt{R}\right) \quad (1)$$

$$R = (x_a - x_i)^2 + (y_a - y_i)^2 + z_a^2 \quad (2)$$

上記の式から計算量が大きくなる要素は、作成するホログラムの画素数 M と物体点数 N である。よって、計算量 O は以下ようになる。

$$O = M \times N \quad (3)$$

一方、(1)(2)式からホログラムの計算は周辺の画素の影響を受けることなく別々に求めることができる。このことから、CGHは非常に並列計算がしやすい題材であり、GPGPUを用いて高速化しやすいことがわかる。よって、本稿はCGHを計算題材とした。ただし、今回は(1)(2)式ではなくフレネル近似ができる条件下でホログラムを作成したので、フレネル近似式を用いた以下の計算式を用いた。

$$I(x_i, y_i) \simeq \sum_{a=0}^{N-1} \cos\left(\frac{\pi p}{\lambda} \frac{(x_a - x_i)^2 + (y_a - y_i)^2}{z_a}\right) \quad (4)$$

4. 実験結果

本研究では、CGHを異なる2台のGPUを用いて計算させて計算時間を測定した。2台のGPUには、それぞれ同一のデータを送り、同一の計算を同時にさせた。ホログラムの計算部分以外はCPUに処理をさせたので、本研究で測定する計算時間は(4)式の計算時間である。作成するホログラムは各GPUにつき1枚なので、計2枚を作成するプログラムを本実験で使用した。また、今回は物体点数 $N = 11,646$ 点のtyrannoを用いて、画素数 $1,024 \times 1,024$ のホログラムを作成した。その使用したtyrannoのデータを図1に、作成したホログラムを図2に示す。

*東京理科大学基礎工学部

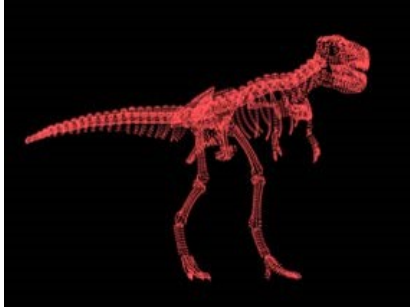


図 1: tyranno の CG データ

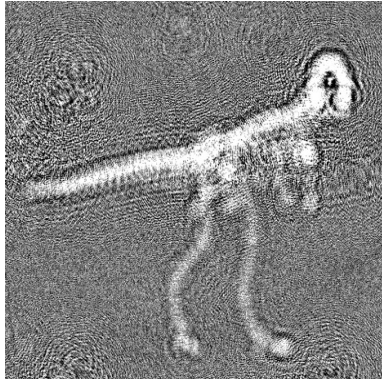


図 2: tyranno のホログラム

4.1 実験環境

本実験で使用したソフトウェアの開発環境を表 1 に、GPU の性能を表 2 に示す。計算時間の計測には、gettimeofday, OpenCL の clGetEventProfilingInfo を用いた。CPU-GPU 間のメモリはグローバルメモリを用い、カーネル起動時間に関しては今回に限り無視する。そのため、純粋な各 GPU の計測時間のみを測定した。また、使用するカーネルは全く同じものを使用したので GPU のコア数などに依存せず、global size を x 方向と y 方向共に 1,024, local size を x 方向と y 方向共に 16 と固定してすべて単精度で計算している。計算時間の計測は、プログラムを 20 回実行させ、その平均をとったものを今回の結果とする。

表 1: 開発環境

CPU	AMD A10-7890K 4.10 GHz
メモリ	16 GB (8 GB × 2)
GPU	AMD Fiji Radeon R9 Fury NVIDIA GeForce GTX 1080
OS	CentOS Linux 7.3.1611
GPGPU の開発環境	ROCm 1.6 (OpenCL 2.0) CUDA-8.0 (OpenCL 1.2)

表 2: 各 GPU の性能

GPU	1080	Fury
コア数	2,560	3,584
ベースクロック [MHz]	1,607	1,000
メモリ量 [GB]	8	4
理論性能 [TFLOPS]	8.873	7.168

4.2 計測結果と考察

シミュレーション結果を表 3 に示す。この結果より、プログラムの実行時間が各 GPU の計算時間の和よりも速いことから、同一 PC 上において各 GPU はほぼ同時に動作していると分かる。これは、R9 Fury のカーネル実行命令と GTX 1080 のカーネル実行命令との時間差を gettimeofday で測定した際に、20 回の平均が 0.5308 [msec] であったことから同様のことがいえる。

表 3: 計算時間の平均値

GPU	各 GPU の計算時間	プログラムの実行時間
R9 Fury	0.2709 sec	0.2728 sec
GTX 1080	0.2335 sec	

5. まとめと今後の課題

本稿では、OpenCL を用いて数値計算の高速化の検討を行った。本研究の結果から、OpenCL を用いて同一 PC 上でベンダ違いのマルチ GPU ができることがわかり、また、GPU の性能に依存した結果が得られることがわかった。このことから、GPU の組み合わせにより更なる高速化が期待できることがわかった。

今回は、global size と local size の並列数や使用するメモリなどを固定して同一のプログラムでシミュレーションした。今後の課題としては、その並列数やメモリを各 GPU に適したものに設定し更なる高速化を検討する。

参考文献

- [1] 伊藤智義, “GPU プログラミング入門”, 講談社, 2013
- [2] Tomoyoshi Shimobaba, Tomoyoshi Ito, Nobuyuki Masuda, Yasuyuki Ichihashi, “Fast calculation of computer-generated-hologram on AMD HD5000 series GPU and OpenCL”, Opt. Express, Vol.18, pp. 9955-9960 (2010).