# 位相差スペクトルによるヘッドトルソを用いた音源の方向推定 計算モデルのマイクロホン間隔を変えた場合の効果

Sound source localization using phase difference spectrum with binaural head and torso - On the effect of virtual microphone interval

> 霜山 竜一<sup>†</sup> R. Shimoyama

## 1.まえがき

人の聴覚中枢で音源の方向が知覚される仕組みについて Jeffress は単純であるが本質的なモデル<sup>1)</sup>を提案している 蝸牛からの神経パルスは聴覚中枢にある一種の遅延線上を 伝搬し, 左右のパルスの出会う空間的な位置は音源の方向 に対応するというものである. Konishi ら<sup>2)</sup>はメンフクロウ が音源の水平方向を検出する仕組みを生理学実験により明 らかにした.音の周波数が高い場合に,周期的に発生する 神経パルスは遅延線に沿い,複数の異なる一致検出細胞を 発火させる.これは周期的な神経パルスの位相が多義的で あることに起因する.メンフクロウの聴覚中枢で位相の多 義性を解決して音源の方向を検出するメカニズムについて も提案している.本報告では,メンフクロウの聴覚中枢で 音源の水平方向を検出するメカニズムと類似のアルゴリズ ム<sup>3)4)</sup>を,ヘッドトルソで測定された両耳聴の音響信号に 適用し,1個の小型スピーカの方向を検出した.ヘッドト ルソの向きを変えて,固定されたスピーカの方向を推定し た結果について報告する.

### 2.推定アルゴリズム

ヘッドトルソには両耳部の奥にマイクロホンが内蔵され, ヘッドトルソの本体や外耳によって音は回折することが想 定される.音の回折による効果は外耳やヘッドトルソの形 状と寸法に依存する.しかし人はそれらを意識することな く音源を定位できることから,ここでは音の回折を無視し た幾何学的計算モデルを採用した.

Fig.1 に示すように,2 つのセンサを通る x 軸とそれに直 交する y 軸からなる座標系において,原点 O から音源をみ た角度  $\theta$  を算出する.1 対のセンサに到来する直接音の行 路差 / は位相差を とすると,

(1)

$$\Delta l = \frac{c\Delta\phi}{360 f}$$

で与えられる.cは音速,fは周波数である.位相差の多義 性を考慮すると,整数 mを用いて,

$\Delta l = \frac{c(\Delta \phi + 360m)}{c(\Delta \phi + 360m)}$	(2)
360f	(-)

となる.音源と原点 O 間の距離 L が既知で, 閾値を  $\varepsilon_0$  と すると,式(2)~(4)を  $\varepsilon < \varepsilon_0$ の条件下で数値的に解けば,角 度  $\theta$ を幾何学的に算出できる.



Fig. 1 Configuration of sensors and a source (a plane figure).

$$\Delta l' = \sqrt{\left(L\cos\theta\right)^2 + \left(L\sin\theta + S/2\right)^2}$$
(3)  
$$-\sqrt{\left(L\cos\theta\right)^2 + \left(L\sin\theta - S/2\right)^2}$$
$$\varepsilon = \left|\Delta l - \Delta l'\right|$$
(4)

音の波長がマイクロホンの間隔より短い周波数で,と り得る整数値に応じて複数の音源方向が推定されることに なる.具体的には,マイクロホンで検出された2系統の音 響信号を DFT 処理後にクロスパワースペクトルの位相を 計算する.得られた位相差値から式(2)~式(4)より幾何学 的に音源方向を求める.比較的高い周波数では複数の音源 方向が得られる.音源が動かない場合には,得られた音源 の方向は周波数に依存せず一定値となるはずである.この 特徴を利用して,ハフ変換<sup>5)</sup>を用いて複数の音源方向から 真の音源方向を推定する.

#### 3.実験結果

室内の中央部で,電動式回転台の上に固定されたヘッド トルソ(Bruel&Kjaer,4100-D)の向きを変えて,ゴルフボー ル大のスピーカの方向を推定した.スピーカはヘッドトル ソから1(m)の位置に設置した.ヘッドトルソの両耳部に 内蔵されたマイクロホンの間隔は13(cm)である.24ビッ ト分解能のA/D 変換ボード(NI,PCI-4474)を装備したPC (Dell,GX280)で2系統の音圧波形を同時測定した.サンプ リング周波数24(kHz),各Chの1フレームは4800データ でハニング窓を用いた.

ヘッドトルソの向きを変えて様々な角度で実際の音源方 向と推定方向を比較した例を Fig.2 に示す.音源方向が

<sup>†</sup> 日本大学生産工学部電気電子工学科

<sup>〒275-8575</sup> 習志野市泉町1-2-1

-40(°)~+40(°)の範囲で推定方向は実際の方向とほぼ比例す る様子が分かる.比例係数は約 1.5 である.方向が 50(°)を 越すと繰り返しによるばらつきがみられた. ヘッドトルソ の回転角が+40(°)である場合に,推定された音源方向の周 波数特性を Fig.3 に示す.約 1.5(kHz)以上の周波数で複数 の音源方向が推定された.推定方向の中で比較的周波数に 依存しない方向は-58(°)であり,18(°)の差が生じた.Fig2 と Fig.3 に示した方向の推定値に対し, 例えば補正係数 0.67 を掛ければ実際の方向と一致させられる.また機械学 習により推定値を実際の方向に対応づける方法もあるが, ここではこの差異の物理的な意味について考える. Fig.3の ような音源方向のパターンは音速値やマイクロホン間隔等 の物理的なパラメータに依存する.そこでパラメータのひ とつであるマイクロホン間隔に着目し,その値と推定方向 の関係を調べた. Fig.4 に計算パラメータとしてのマイクロ ホン間隔を 17(cm)に変更した場合の音源方向の推定値を示 す.Fig.3と比較して,複数ある音源方向の間隔は狭くなる ことが分かる.周波数に依存しない音源方向は-42 (°)で誤 差は 2(°)に減少した.さらにマイクロホン間隔を広げ 21(cm)にすると,推定方向は-32(°)で誤差は逆に増大した. マイクロホン間隔を 17(cm)に設定した場合の,推定方向と 実際の方向の比較を Fig.5 に示す.音源の方向が-40(°)~ +40(°)の範囲で推定方向はほぼ実際の方向と一致した.推 定値が実際の音源方向と一致するための等価的なマイクロ ホンの位置は実際より左右とも約 2(cm)外側にある.これ は回折によって音の位相差が大きめに検出されたためと考 えられる.

### 4. あとがき

メンフクロウの聴覚中枢で音源の水平方向を検出するメ カニズムと類似のアルゴリズムを,ヘッドトルソで測定さ れた両耳聴の音響信号に適用し,1個の小型スピーカの方 向を推定した.ヘッドトルソの向きを変えて,様々な角度 でスピーカの方向を推定した結果,(1)推定された方向と実 際の方向に差異がみられた,(2)幾何学計算に用いるマイク ロホン間隔を仮想的に調整すると,推定方向を実際の音源 方向と一致させることができた.これは回折によって音の 位相差が大きめに検出されたためと考えられる.

#### 参考文献

- L. A. Jeffress, "A place theory of sound localization", J. Com. Physiol., 41, 1947, p.p. 35-39.
- [2] M. Konishi, "Study of sound localization by owls and its relevance to humans", Comp. Biochem. Physiol. A, 126, 2000, p.p.459-469.
- [3] R. shimoyama and K. Yamazaki, "Multiple acoustic source localization using ambiguous phase differences under reverberative conditions", Acoust. Sci. and Tech., 25-6, 2004, p.p.446-456.
- [4] R. shimoyama and K. Yamazaki, "Computational acoustic vision by solving phase ambiguity confusion", Acoust. Sci. and Tech., 30-3, 2009, p.p.199-208.
- [5] R. E. Dura and P. E. Hart, Pattern Classification and Scene Analysis, (Wiley, Newyork, 1973).



Fig. 2 Comparison of true source azimuth with identified (S = 13cm)



Fig. 3 Frequency spectrum of identified source azimuth (S = 13cm)



Fig. 4 Frequency Spectrum of identified source azimuth (S = 17cm)



Fig. 5 Comparison of true source azimuth with identified (S = 17cm)