



『学生優秀論文発表賞』

第 1 次審査表

講演番号	(*事務局記入)		
(ふりがな) 発表者氏名		会員番号 (又は仮会員番号)	
学 校 名	(学部, 学科または専攻名等を詳細に)		学年
所 属			
講演題目			
過去の受賞歴	有 ・ 無 (学生優秀論文発表賞を過去に受賞した場合は有に○を付ける)		

【審査結果】

独創性、新規性、有用性につき審査した結果、上記発表が第1次審査に合格したことを報告する。

審査員所属：

審査員署名：(自署) _____
(E-mail：_____)

第 2 次審査表

上記の論文発表に対して、下記の3項目について評価をお願い致します。
(数字に○を付けて下さい。各項目は0～10の11段階評価とします。)

- ・ 研究内容：独創性、新規性、有用性等の評価
- ・ 論文構成：論文のまとめ方、わかりやすさ等の評価
- ・ 発表方法：発表のわかりやすさ、質問に対する応答等の評価

【審査結果】

採点項目	非常に優れている					普通			非常に劣っている		
研究内容	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
論文構成	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
発表方法	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

↑※「7」を合格基準として審査願います

不測の事態により、審査対象の講演の全てまたは一部が聴講できなかった場合は、その理由として当てはまるものにレ点(☒)を付けて下さい。

- ☐ 発表者の講演が行われなかった (1. 研究内容, 2. 論文構成の2項目のみ審査願います)。
- ☐ 審査員が講演を聴講できなかった (1. 研究内容, 2. 論文構成の2項目のみ審査願います)。
- ☐ 講演が途中で終了してしまった (本項に☒を付けた上で、3項目すべてを審査願います)。

審査員所属：

審査員署名： _____