 電子情報通信学会北陸支部 (2021)

『学生優秀論文発表賞』

|  |
| --- |
| 第1次審査表 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 講 演 番 号 |  | （＊事務局記入） |
|  |  | 会員番号(又は仮会員番号) |  |
| 所属 | （学校名，学部，学科または専攻名等を詳細に） | 学年 |  |
| 連絡先住所TelE-mail | 〒Tel:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_E-mail:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 講 演 題 目 |  |
| 過去の受賞歴 | 有　・　無　　　（学生優秀論文発表賞を過去に受賞した場合は有に○を付ける） |

【審査結果】

独創性，新規性，有用性につき審査した結果，上記発表が第1次審査に合格したことを報告する．

審査員所属 :

審査員署名 : (自署)　\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

( E-mail : )

|  |
| --- |
| 第2次審査表 |

上記の論文発表に対して、下記の３項目について評価をお願い致します。

（数字に○を付けて下さい。各項目は０～１０の１１段階評価とします。）

・研究内容：独創性、新規性、有用性等の評価

・論文構成：論文のまとめ方、わかりやすさ等の評価

・発表方法：発表のわかりやすさ，質問に対する応答等の評価

【審査結果】

|  |  |
| --- | --- |
| 採点項目 |  非常に優れている 普通 非常に劣っている |
| 研究内容 | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 |
| 論文構成 | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 |
| 発表方法 | 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 |

↑※「７」を合格基準として審査願います

不測の事態により、審査対象の講演の全てまたは一部が聴講できなかった場合は、その理由として当てはまるものにレ点(🗹)を付けて下さい。

🞎 発表者の講演が行われなかった（1.研究内容, 2. 論文構成の2項目のみ審査願います）。

🞎 審査員が講演を聴講できなかった（1.研究内容, 2. 論文構成の2項目のみ審査願います）。

🞎 講演が途中で終了してしまった（本項に🗹を付けた上で、3項目すべてを審査願います）。

審査員所属 :

審査員署名 : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_